

**Сводка предложений,
поступивших в рамках публичных консультаций**

Наименование проекта нормативного правового акта: проект постановления Правительства Белгородской области «О размерах сборов, не относящихся к государственной пошлине, взимаемых на территории Белгородской области Государственной инспекцией по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Белгородской области с соответствующими государственными инспекциями городов и районов».

Даты проведения публичного обсуждения: с 24.04.2024 г. по 13.05.2024 г.

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: 21 участник.

Исполнитель: Манзурин Юрий Викторович – начальник регистрационно экзаменационного отдела инспекции гостехнадзора Белгородской области

№ п/п	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1.	ООО «Асфальтобетон»	Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы	Учтено
2.		Риски и негативные последствия отсутствуют	Учтено
3.		Предложения и замечания отсутствуют	Учтено
4.	ООО «Белэнергомаш-БЗЭМ»	Положения затрудняющие ведение предпринимательской деятельности не выявлены	Учтено
5.		Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы	Учтено
6.		Поддерживаем принятие проекта постановления в текущей редакции	Учтено
7.	ООО «Белэнергоатом»	Принятие проекта постановления позволит актуализировать размер сборов, взимаемых Государственной инспекцией по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники на территории области	Учтено
8.		Предлагаемый вариант решения проблемы является предпочтительным	Учтено
9.	ООО «Компания БВС»	С учетом текущей экономической ситуации данное нормативное правовое регулирование является актуальным.	Учтено
10.	ООО «Автострада»	Положения затрудняющие ведение предпринимательской деятельности не выявлены	Учтено
11.		Риски и негативные последствия данного регулирования не выявлены	Учтено
12.	АО «Приосколье»	Предлагаемое решение является оптимальным	Учтено
13.		Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной экономической деятельности не выявлено	Учтено
14.	ЗАО «Новооскольский комбикормовый завод»	Установленные проектом постановления размеры сборов считаем оптимальными и обоснованными.	Учтено
15.		Замечаний к проекту постановления нет	Учтено

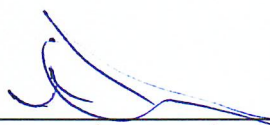
16.	ИП Говоруха Богдан Алексеевич	Предложенный вариант решения проблемы является предпочтительным	Учтено
17.		Предложения и замечания отсутствуют	Учтено
18.	ООО «Победа»	Проект направлен на актуализацию размеров сборов при совершении инспекцией юридически значимых действий	Учтено
19.		Замечаний и предложений к проекту НПА не имеем	Учтено
20.	ООО «Михайловское»	Предлагаемое решение является оптимальным	Учтено
21.	ООО «Герба»	Более эффективные способы решения проблемы не выявлены	Учтено
22.		Предложения и замечания отсутствуют	Учтено
23.	КФХ «Краснополянское»	В предлагаемом проекте положения, затрудняющие ведение предпринимательской деятельности не выявлены	Учтено
24.		Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения	Учтено
25.	СССПОК «Овощная грядка»	Предложения по внесению изменений в проект постановления отсутствуют	Учтено
26.		Поддерживаем принятие проекта постановления в текущей редакции	Учтено
27.	КФХ «Радуга»	Положения вызывающие затруднения ведения экономической деятельности не выявлены	Учтено
28.		Предлагаемый способ нормативного правового регулирования является оптимальным	Учтено
29.	КФХ «Хлебороб»	Проектом постановления актуализируются размеры сборов, взимаемых Государственной инспекцией по надзору за техническим состоянием самоходных машин	Учтено
30.		Предлагаем принять проект постановления	Учтено
31.	КФХ «Шанс»	Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы	Учтено
32.		Предложения и замечания отсутствуют	Учтено
33.	БРОО «ЦСИ «Вера»	Положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности не выявлено	Учтено
34.		Предложения и замечания отсутствуют	Учтено
35.		Поддерживаем принятие проекта постановления в текущей редакции	Учтено
36.	ООО «Ливадия-Н»	Риски и негативные последствия отсутствуют	Учтено
37.		Выгоды и преимущества в случае принятия предлагаемого проекта – повышение качества оказываемых услуг	Учтено
38.	Союз «Торгово-промышленная палата	Предлагаемый способ решения проблемы с учетом финансово-экономического обоснования оптимальный	Учтено
39.	Белгородской области»	Проект постановления направлен на актуализацию размеров сборов	Учтено

40.		Поддерживаем принятие проекта постановления в текущей редакции	Учтено
41.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	Предлагаемый проект постановления Правительства Белгородской области направлен на актуализацию размеров сборов	Учтено
42.		Положений, необоснованно затрудняющих предпринимательскую деятельность не выявлено	Учтено
43.		Негативных последствий не прогнозируется	Учтено
44.	БРО Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»	Предлагаемое решение является оптимальным способом решения проблемы	Учтено
		Положения, затрудняющие ведение предпринимательской деятельности не выявлены	Учтено

Общее количество поступивших предложений	44
Общее количество учтенных предложений	44
Общее количество частично учтенных предложений	0
Общее количество неучтенных предложений	0

**Начальник инспекции гостехнадзора
Белгородской области
А.С. МIRONЧУК**
(инициалы, фамилия)

17.05.2024
(дата)


(подпись)