

**Сводка предложений,  
поступивших в рамках публичных консультаций**

*1. Наименование проекта нормативного правового акта:*

Проект закона Белгородской области «О внесении изменения в закон Белгородской области «Об административной ответственности за правонарушения в сфере транспортного обслуживания населения в Белгородской области».

*2. Даты проведения публичного обсуждения: 20 марта 2024 года – 02 апреля 2024 года.*

*3. Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: 5*

Исполнитель:

Парахин Антон Олегович, заместитель начальника ОГКУ «Организатор пассажирских перевозок Белгородской области»

№ п/п	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1	ООО «Белгородский автовокзал»	Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы	Мнение учтено.
2	ООО «Белгородский автовокзал»	В предлагаемом проекте нормативного правового акта положения, способствующие недопущению, ограничению, устранению конкуренции отсутствуют.	Мнение учтено.
3	ООО «Белгородский автовокзал»	Риски и негативные последствия, которые могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования: - Неисполнение требований действующего законодательства; - Излишняя финансовая нагрузка в части оплаты перевозчиками штрафов за нарушение установленного расписания движения по маршрутам.	Мнение учтено. Наступление рисков маловероятно. В случае отсутствия нарушения перевозчиками установленного расписания движения пассажирского транспорта на территории Белгородской агломерации, будут отсутствовать соответствующие финансовые нагрузки в виде оплаты административных штрафов.
4	ООО «Белгородский автовокзал»	Выгоды и преимущества в случае принятия предлагаемого регулирования: Исключение случаев скопления граждан на остановках общественного транспорта.	Мнение учтено.
5	ООО «Белгородский автовокзал»	Иные предложения: Необходимо учитывать оперативную обстановку, влияющую на возможность осуществлять перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом в рамках установленного расписания движения.	Мнение учтено.
6	Союз «Торгово-промышленная палата Белгородской области»	Предлагаемые изменения являются эффективным способом решения проблем.	Мнение учтено.
7	Союз	Предлагаемым регулированием	Мнение учтено.

	«Белгородская торгово-промышленная палата»	будут затронуты следующие субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности: Перевозчики, осуществляющие регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом на территории городского округа «Город Белгород» и муниципального района «Белгородский район» и (или) межмуниципального маршрута регулярных перевозок в пригородном сообщении городского округа «Город Белгород» и муниципального района «Белгородский район»	
8	Союз «Белгородская торгово-промышленная палата»	В предлагаемом проекте нормативного правового акта положения, способствующие недопущению, ограничению, устранению конкуренции, не выявлены.	Мнение учтено.
9	Союз «Белгородская торгово-промышленная палата»	Риски и негативные последствия, которые могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования: Неисполнение требований действующего законодательства; Излишняя финансовая нагрузка в части оплаты перевозчиками штрафов за нарушение установленного расписания движения по маршрутам	Мнение учтено. Наступление рисков маловероятно. В случае отсутствия нарушения перевозчиками установленного расписания движения пассажирского транспорта на территории Белгородской агломерации, будут отсутствовать соответствующие финансовые нагрузки в виде оплаты административных штрафов.
10	Союз «Белгородская торгово-промышленная палата»	Выгоды и преимущества в случае принятия предлагаемого регулирования: Исключение случаев скопления граждан на остановках общественного транспорта.	Мнение учтено.
11	Союз «Белгородская торгово-промышленная палата»	Иные предложения и замечания, которые целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия: Необходимо учитывать оперативную обстановку, влияющую на возможность осуществлять перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом в рамках установленного расписания движения.	Мнение учтено.
12	БРОО ЦСИ «Вера»	Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.	Мнение учтено.
13	БРОО ЦСИ «Вера»	В предлагаемом проекте нормативного правового акта положения, способствующие	Мнение учтено



		недопущению, ограничению, устранению конкуренции отсутствуют.	
14	БРОО ЦСИ «Вера»	<p>В случае принятия предлагаемого регулирования, существуют следующие риски:</p> <p>1) Неисполнение требований действующего законодательства.</p> <p>2) Излишняя финансовая нагрузка в части оплаты перевозчиками штрафов за нарушение установленного расписания движения по маршрутам.</p> <p>Однако при соблюдении методов контроля избранного способа достижения целей регулирования, а именно, при регулярном проведении организационно-технических мероприятий по мониторингу и пресечению административных правонарушений вероятность наступления данных рисков низкая. К тому же, нарушение перевозчиками установленного расписания движения на маршруте влечет административную ответственность в соответствии с действующим законодательством.</p>	Мнение учтено, наступление рисков маловероятно.
15	БРОО ЦСИ «Вера»	<p>Выгоды и преимущества в случае принятия предлагаемого регулирования:</p> <p>Снижение количества выявленных фактов нарушений перевозчиками установленного расписания движения по маршруту, что позволит максимально исключить случаи скопления граждан на остановках общественного транспорта, что должным образом снизить угрозы их жизни и здоровью, в результате текущей оперативной обстановки на территории Белгородской области.</p>	Мнение учтено.
16	БРОО ЦСИ «Вера»	<p>Наличие альтернативных способов решения проблемы: При наличии альтернативных способов решения проблемы предпочтительным вариантом решения является принятие проекта закона Белгородской области «О внесении изменения в закон Белгородской области «Об административной</p>	Мнение учтено.

		<p>ответственности за правонарушения в сфере транспортного обслуживания населения в Белгородской области». Данный вариант позволит решить проблему, связанную как с отсутствием необходимого правового регулирования ответственности, за нарушение перевозчиками, осуществляющими регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом на территории городского округа «Город Белгород» и муниципального района «Белгородский район» и (или) межмуниципального маршрута регулярных перевозок в пригородном сообщении городского округа «Город Белгород» и муниципального района «Белгородский район», установленного расписания движения, так и избыточного скопления граждан на остановках общественного транспорта, вызванного по причинам нарушения установленного расписания движения.</p>	
17	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	Предлагаемое регулирование не является оптимальным способом решения проблемы.	Мнение не учтено, поскольку участник публичных слушаний не в полном объеме обосновал позицию по настоящему вопросу. Однако отметим, что в соответствии с установленным законодательством, применение мер ответственности за нарушение установленного расписания движения пассажирского транспорта, в объеме, необходимом для надлежащего мотивирования соответствующего недобросовестного перевозчика, в связи со сложившейся оперативной обстановкой на территории Белгородской области, когда избыточное скопления граждан на остановках общественного транспорта в результате обстрелов и террористических актов со стороны вооруженных формирований Украины несет прямую угрозу их безопасности, возможно исключительно путем применения мер административного воздействия в виде наложения штрафов.
18	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	В предлагаемом проекте нормативного правового акта существуют положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и	<p>Мнение учтено.</p> <p>1) Проект закона предлагается изложить в следующем виде: «Статья 8.2. Нарушение расписания движения транспортных средств по</p>



		<p>инвестиционной деятельности, в частности:</p> <p>1) Непонятно определение «нарушение расписания в объеме, превышающем пять процентов». Не указано, что есть вообще нарушение расписания. Если транспортное средство приехало за две секунды до планового времени или через одну секунду после – может являться нарушением или нет, также, как нет и определения понятия – нарушения;</p> <p>2) Установленный порог нарушений в объеме превышающем 5% не имеет под собой необходимо обоснования, т.к. нет статических подсчетов и анализа, в т.ч. с использованием технических средств учета;</p>	<p>маршруту (маршрутам) регулярных перевозок</p> <p>Осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок и межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пригородного сообщения на территории городского округа «Город Белгород», муниципального района «Белгородский район» с нарушением расписания движения транспортных средств по маршруту (маршрутам) регулярных перевозок в количестве более чем 5 процентов от установленного на соответствующем маршруте количества рейсов, предусмотренного для выполнения в течение текущего месяца установленным расписанием, влечет наложение административного штрафа на водителей в размере трех тысяч рублей; на должностных лиц – тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – ста тысяч рублей.</p> <p>Те же действия, совершенные повторно в течение года после применения мер административного взыскания, влекут наложение административного штрафа на водителей в размере пяти тысяч рублей; на должностных лиц – пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – ста шестидесяти тысяч рублей».</p> <p>Кроме того, предусмотренный действующим законодательством, в соответствии с условиями заключенных путем проведения открытых электронных аукционов государственных контрактов штраф за нарушение установленного расписания в размере 1000 рублей не позволяет должным образом стимулировать перевозчиков соблюдать установленное расписание движение пассажирского транспорта, что негативно сказывается на пассажирских перевозках на территории всей Белгородской агломерации и в конечном итоге, подвергает угрозе жизни и безопасности пассажиров, которые в результате длительного ожидания вынуждены скапливаться на остановочных пунктах.</p> <p>Вместе с тем, в соответствии с существующими государственными контрактами на оказание услуг по пассажирским перевозкам, установлен</p>
--	--	---	---

			<p>предел нагона -2 минуты и опоздания - 7 минут от установленного расписания, с учетом общей регулярности не мене 97%.</p> <p>Однако, как показывает учет, контроль и анализ выполнения транспортной работы, информация о приемке которой находится в открытом доступе на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок, перевозчиками на маршрутах ежедневно не выполняется или выполняется с нарушениями до 15 % запланированных рейсов. В настоящее время указанная проблема еще более обострилась в связи со сложившейся оперативной обстановкой на территории Белгородской области, когда избыточное скопления граждан на остановках общественного транспорта в результате обстрелов и террористических актов со стороны вооруженных формирований Украины несет прямую угрозу их безопасности. Наличие оснований для привлечения к административной ответственности будет устанавливаться по итогам месяца, путем анализа общей работы по конкретном маршруту за месяц, с учетом планового показателя количества рейсов и установленного расписания движения.</p> <p>2) Указание иного процента отклонения-допуска от установленного %, будет способствовать дальнейшему несоблюдению расписания, и более того, увеличит их количество, что негативно скажется на времени ожидания пассажиров, т.е. приведет к их скоплению на остановках общественного транспорта в пределах Белгородской агломерации, в частности на тех маршрутах, где установлено минимальное количество выполняемых рейсов в день, например № 18 (предусмотренно 269 рейсов, при отклонении 5% будет не исполняться 14 рейсов, тогда как при отклонении 10% - 27 рейсов), № 45 (предусмотрено 160 рейсов, при отклонении 5% будет не исполняться 8 рейсов, тогда как при отклонении 10% будет не исполнять 16 рейсов), маршрут № 117 (предусмотрено 28 рейсов, при отклонении 5% будет не исполняться 1 рейс, тогда как при отклонении 10% будет не исполняться 3 рейса), маршрут</p>
--	--	--	--



			<p>№ 129 (предусмотрено 110 рейсов, при отклонении 5% будет не исполняться 5 рейсов, тогда как при отклонении 10% будет не исполняться 11 рейсов), т.е. фактически позволит перевозчику не выпускать на линию не менее 1 транспортного средства, что с учетом оперативной обстановкой на территории Белгородской области в результате обстрелов и террористических актов со стороны вооруженных формирований Украины в период проведения специальной военной операции, окажет прямую угрозу их безопасности, жизни и здоровью.</p>
19	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	<p>В предлагаемом проекте нормативного правового акта существуют положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Изменения рискуют вылиться в рост коррупции на местах;</li> <li>2) Значительные финансовые потери перевозчиков.</li> </ol>	<p>Мнение учтено.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Протокол и постановление выносятся уполномоченными должностными лицами министерства автомобильных дорог и транспорта Белгородской области, должности которых относятся к группам должностей государственных гражданских служащих Белгородской области, что в соответствии с действующим законодательством, в т.ч. связанным с вопросами противодействия коррупции, не позволит соответствующим должностным лицам каким-либо образом быть вовлеченным в коррупциогенную ситуацию.</li> <li>2) В случае соблюдения установленного расписания движения, перевозчики не подлежат привлечению к соответствующей административной ответственности. Кроме того, проектом нормативного правового акта вводится допуск в части несоблюдения расписания в размере 5% от установленного на конкретном маршруте, что дает определенный люфт перевозчикам в случае нарушения расписания движения по зависящим от них причинам.</li> </ol>
20	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	<p>В предлагаемом проекте нормативного правового акта существуют положения, способствующие недопущению, ограничению, устранению конкуренции:</p> <p>Используя штрафы, можно будет выдавливать с рынка неугодных поставщиков услуг и ставить на их место тех, кто больше нравится.</p>	<p>Мнение учтено. Перевозчики осуществляют регулярные пассажирские перевозки на территории Белгородской агломерации на основании заключенных, путем проведения электронного аукциона, государственных контрактов. Предусмотренный действующим законодательством, в соответствии с условиями заключенных государственных контрактов штраф за нарушение установленного расписания в размере 1000 рублей не позволяет должным образом стимулировать перевозчиков соблюдать установленное расписание</p>

			<p>движение пассажирского транспорта, что негативно сказывается на пассажирских перевозках на территории всей Белгородской агломерации и в конечном итоге, подвергает угрозе жизни и безопасности пассажиров, которые в результате длительного ожидания вынуждены скапливаться на остановочных пунктах.</p> <p>Также к ответственности планируется привлекать исключительно перевозчиков, допускающих нарушение установленного расписания (исключая независящие от них причины).</p> <p>Вместе с тем, по итогам проведенных электронных торгов исключительно были поданы единичные заявки от перевозчиков, с которым в настоящее время заключены государственные контракты на осуществление специальных перевозок.</p>
21	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	<p>В предлагаемом проекте нормативного правового акты содержатся риски и негативные последствия, которые могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования, в частности:</p> <p>Рост коррупции и снижение доходности компаний-перевозчиков, уход игроков из отрасли, коллапс отрасли</p>	<p>Мнение учтено. Протокол и постановление выносятся уполномоченными должностными лицами министерства автомобильных дорог и транспорта Белгородской области, должности которых относятся к группам должностей государственных гражданских служащих Белгородской области, что в соответствии с действующим законодательством, в т.ч. связанным с вопросами противодействия коррупции, не позволит соответствующим должностным лицам каким-либо образом быть вовлеченным в коррупциогенную ситуацию.</p> <p>Вместе с тем, предусмотренный действующим законодательством, в соответствии с условиями заключенных государственных контрактов штраф за нарушение установленного расписания в размере 1000 рублей не позволяет должным образом стимулировать перевозчиков соблюдать установленное расписание движение пассажирского транспорта, что негативно сказывается на пассажирских перевозках на территории всей Белгородской агломерации и в конечном итоге, подвергает угрозе жизни и безопасности пассажиров, которые в результате длительного ожидания вынуждены скапливаться на остановочных пунктах.</p>
22	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	<p>Альтернативными (менее затратными и (или) более эффективными) способами решения проблемы являются регулярный менеджмент и совместная работа над метриками</p>	<p>Мнение не учтено. Перевозчики осуществляют регулярные пассажирские перевозки на территории Белгородской агломерации на основании заключенных, путем проведения электронного аукциона, государственных контрактов.</p> <p>Предусмотренный действующим</p>



			законодательством, в соответствии с условиями заключенных государственных контрактов штраф за нарушение установленного расписания в размере 1000 рублей не позволяет должным образом стимулировать перевозчиков соблюдать установленное расписание движение пассажирского транспорта, что негативно сказывается на пассажирских перевозках на территории всей Белгородской агломерации и в конечном итоге, подвергает угрозе жизни и безопасности пассажиров, которые в результате длительного ожидания вынуждены скапливаться на остановочных пунктах.
23	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия: Перекладывать недостатки своего менеджмента на своих собственных партнеров – плохая практика.	Мнение не учтено. Обоснование указано выше.
24	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	Общее мнение по предлагаемому регулированию: Ни в коем случае не принимать.	Мнение не учтено. Обоснование указано выше.
25	Милюкин Дмитрий Михайлович (наемный работник, 89606356944, orbita67011@gmail.com)	Предлагаемое регулирование не является оптимальным способом решения проблема. В сложившейся ситуации - водители как никто другой подвержены опасности, и без того нелёгкий труд в разы усложняет обстановка в городе и области. Увеличение штрафов-это проявление неуважения к труду водителей. Скорее им надо платить надбавки за постоянный риск, а не ужесточать наказания	Мнение не учтено. К ответственности планируется привлечь исключительно перевозчиков, допускающих нарушение установленного расписания (исключая независимые от них причины) (юридические лица, должностные лица, водители), которые допустили нарушение установленного расписания. Вместе с тем, по итогам проведенных электронных торгов исключительно были поданы единичные заявки от перевозчиков, с которым в настоящее время заключены государственные контракты на осуществление специальных перевозок. Кроме того, существующий штраф за нарушение установленного расписания не позволяет должным образом стимулировать перевозчиков соблюдать установленное расписание движение пассажирского транспорта, что негативно сказывается на пассажирских перевозках на территории всей Белгородской агломерации и в конечном итоге, подвергает угрозе жизни и безопасности пассажиров, которые в результате длительного ожидания вынуждены скапливаться на остановочных пунктах.
26	Милюкин Дмитрий Михайлович (наемный работник, 89606356944, orbita67011@gmail.com)	В случае принятия предлагаемого регулирования, существуют следующие риски: Транспортный коллапс в городе, уход с рынка пассажироперевозок как самих перевозчиков так и наёмных водителей автобусов	
27	Милюкин Дмитрий Михайлович (наемный работник, 89606356944, orbita67011@gmail.com)	В предлагаемом проекте нормативного правового акта существуют положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности: Город лишится перевозчиков	

28	Милокин Дмитрий Михайлович (наемный работник, 89606356944, orbita67011@gmail .com)	Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия: Премировать водителей, повышать уровень дохода водителей автобусов в Белгород.	Мнение не учтено. Контрольно-надзорные органы в соответствии с действующим законодательством не наделены полномочиями по вмешательству в финансово-хозяйственную деятельность хозяйствующих субъектов – перевозчиков, в том числе по вопросу увеличения заработной платы и премирования водителей.
Общее количество поступивших предложений		28	
Общее количество учтенных предложений		22	
Общее количество частично учтенных предложений		0	
Общее количество неучтенных предложений		6	

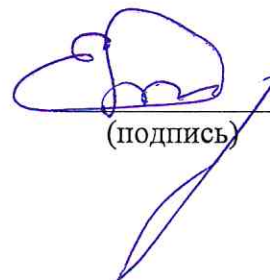
**Министр автомобильных дорог  
и транспорта Белгородской области**

**С.В. Евгушенко**

(инициалы, фамилия)

28.05.24

(дата)



(подпись)